



Misión del Centro Universitario de Tonalá (CUTonalá)

Satisfacer las necesidades educativas de nivel superior, de investigación científica, tecnológica, humanística y social en el ámbito global para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente; respetando la diversidad cultural, honrando los principios de justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Nombre de la Unidad de Aprendizaje

Seminarios de Investigación I

Clave de la UA	Modalidad de la UA	Tipo de UA		Valor de créditos	Área de formación
Anotar la clave de la UA	Presencial	CT		12	EO
Hora semana		Horas BCA	Horas AMI	Total de horas:	Seriación
3		32	160	192	■
Departamento					
Departamento de Salud Poblacional					
Descripción y conceptualización del curso					
Esta Unidad de Aprendizaje (UA), se centra en el desarrollo de competencias para la investigación científica y se vincula directamente con los					



Seminarios de investigación II, III y IV, así como con los Seminarios de Tesis I y II y con las UA's Metodológicas. Por ser inicial, el Seminario de Investigación I, establece las bases para el desarrollo del proyecto de investigación científica en Derechos Humanos. Para el desarrollo de las competencias necesarias, el doctorando trabaja de manera estrecha con su Tutor y aprovecha los conocimientos, habilidades y valores desarrollados en clase, por medio de la presentación de sus avances y la retroalimentación, tanto del docente, como de sus compañeros de clase y de otros académicos especializados en su tema. Cabe señalar que esta Unidad de Aprendizaje, no se limita solamente a un paradigma científico en investigación, sino que aborda las distintas formas de hacer investigación, con diversas perspectivas teóricas, metodológicas e instrumentales, por lo tanto, al concluir el curso, el doctorando se encontrará en posibilidades de elegir y elaborar adecuadamente la propuesta de su investigación, argumentando las fortalezas y debilidades de su investigación y en congruencia con su objeto de estudio.

Objetivo General (UA)

El objetivo de los Seminarios de Investigación, es perfeccionar las aptitudes de investigación del doctorando y enfocarlas a la organización de la estrategia para el manejo y análisis de los datos y generación de conocimiento nuevo en materia de Derechos Humanos, con responsabilidad, respeto y honestidad. En este primer seminario de investigación, el doctorando será competente para generar una idea de investigación original, viable, innovadora y con trascendencia social, enfocada en una problemática actual del país en el tema de Derechos Humanos, por medio del manejo de los conocimientos y herramientas de la metodología científica desde diferentes paradigmas (cuantitativo, cualitativo, mixto, de investigación-acción participativa, etc.).

2.- Contenidos temáticos

Contenido

Proyecto de Investigación

1. La generación de la idea de investigación en Derechos Humanos
2. La elección del paradigma de investigación científica (cuantitativo, cualitativo, mixto, de investigación-acción participativa, etc.).
3. Implicaciones epistemológicas y metodológicas del tema de estudio
4. Elaboración del Objeto de Estudio en Derechos Humanos
5. Planteamiento del Problema
6. Justificación y trascendencia social
7. Pregunta de Investigación
8. Hipótesis o supuestos de investigación
9. Operacionalización de variables o categorías de análisis



10. Cronograma de actividades
11. Necesidades y búsqueda de financiamiento

Modalidades del proceso de enseñanza-aprendizaje y, en su caso, las de investigación.

La modalidad predominante de esta unidad de aprendizaje es el seminario. Es importante que en las interacciones presenciales entre doctorandos y docentes, se establezca un clima académico de respeto, armonía, responsabilidad compartida y creatividad, con aportaciones propositivas a las actividades y a las ideas de los participantes.

Aunque se trabajarán los temas de manera general, de forma específica se atenderán las necesidades de los doctorandos acordes con su proyecto de investigación y su paradigma científico. Por lo tanto, los conocimientos obtenidos se verán reflejados en el desarrollo de su protocolo de investigación, que serán retroalimentados en la clase una vez que sean presentados individualmente. Al final de cada tema el doctorado presentará su propuesta de adecuación a su proyecto, que discutirá con su director de tesis a fin de integrarla a sus avances.

Al terminar el curso, el doctorando presentará su trabajo final en un coloquio y entregará por escrito su avance global.

Bibliografía básica

Hernández Sampieri. Metodología de la Investigación. Ed. Mc Graw Hill.

Álvarez Gayou Jurgueson, Juan Luis, (2004) *Cómo hacer investigación cualitativa, fundamentos y metodología*, España: Paidós

Hernández Samperi, Roberto, et al., (2004) *Metodología de la Investigación*, México; McGraw Hill.

IMSS. Diseño y Conducción de Proyectos de Investigación. IMSS

Joseph Ma. Argimon Pallás. Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica. Ed. Elsevier.

Laurell Asa Cristina. Para la Investigación de la Salud de los Trabajadores. Ed. OPS, serie Paltex. No.3

Moreno Bayardo, María Guadalupe, (2007) *Formación para la Investigación en programas doctorales*, México: Universidad de Guadalajara

Neil J., Salkind, Prentice Hall. Métodos de Investigación.

Pardo Velez Graciela. Investigación en Salud Factores Psicosociales. Ed. Mc Graw Hill.

Pineda O.E.B., E.L. Alvarado, F.H. de Canales. Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud, Ed. OPS.

Polit DF. Metodología para Ciencias de la Salud. Edit. Interamericana.

Rodríguez Cepeda, Bartolo, (2006) *Metodología Jurídica*, México: Oxford.



Bibliografía complementaria

Corona Kamura, Luis Antonio (2006) Investigación cualitativa en el ámbito jurídico, México: Universidad de Guadalajara.
Lara Saez, Leoncio (2005) *Procesos de investigación jurídica*, México. Porrúa-UNAM.
Revistas con arbitraje científico de preferencia incluidas en los índices internacionales.
Salking NJ. Métodos de Investigación. Pretince Hall. 3ª edición, 1997.
Schmelkes, Corina, (2004) *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*, México: Oxford.

Nota: El doctorando realizará una búsqueda de bibliografía necesaria por cada uno de los doctorandos para el desarrollo de su proyecto

3.-Evaluación

Modalidades de evaluación

La evaluación será continua, formativa y sumativa, basada en los rasgos del perfil de egreso que se espera lograr en los doctorandos, integrando en la evaluación, elementos de las competencias, sin restar importancia a ninguno de ellos, pues los conocimientos, los valores, las habilidades y las destrezas, son parte de la formación integral. De esta forma, los seminarios permitirán identificar el desarrollo personal de las competencias individuales y de grupo, enlazando las distintas unidades de aprendizaje y estableciendo con claridad la transversalidad y verticalidad entre ellas, planteadas en la malla curricular. La base del trabajo serán los avances presentados en Metodología de la Investigación, así como las lecturas de los textos previamente seleccionados entre Tutor-Doctorando y la retroalimentación de estos mediante la presentación y discusión en clase, lo cual será básico para desarrollar su trabajo de investigación y con ello, su tesis de grado. Durante este primer Seminario de Investigación, el doctorando deberá concluir la primer versión de su proyecto de investigación y obtener la aprobación de la Junta Académica, ya que en el siguiente ciclo, se formaliza el registro de su investigación en el Posgrado, considerando los aspectos científicos y éticos y la pertinencia con las LGAˆC del Doctorado en Derechos Humanos, así como la Misión y Visión del mismo.

Criterios de Evaluación (% por criterio)

Para acreditar la UA, el doctorando deberá haber asistido al 80% del programa y cumplido y aprobado las actividades encomendadas. La calificación se determinará de acuerdo a los siguientes criterios:

1. Avances escritos del proyecto de investigación 20%
2. Documento final, por escrito en extenso avalado por su Tutor 30%
3. Exposición de sus avances 20%



5. Ensayo académico, derivado de la revisión sistemática, del meta-análisis, o del modelo teórico 30%

5.- Participantes en la elaboración

Código	Nombre
2820641	Mario Ángel González
9811494	Teresa Magnolia Preciado Rodríguez
2313944	Karla Fabiola Vega Ruiz